

Atlas de pueblos indígenas: Características socioeconómicas de las comunidades indígenas a la luz del Censo 2011

Francisco Delgado Jiménez¹

INTRODUCCIÓN

Al analizar diferentes indicadores socioeconómicos a nivel nacional, muchos de ellos reflejan un comportamiento favorable, pero muestran grandes disparidades cuando esas cifras se desagregan geográficamente. De este modo, la distribución espacial de la pobreza, las brechas en la inserción en el mercado laboral, así como el acceso desigual a servicios básicos como educación y salud, ponen en evidencia la necesidad de garantizar un desarrollo inclusivo que alcance de manera efectiva a toda la población.

El desarrollo humano de una sociedad implica la igualdad de oportunidades para que los individuos puedan emplear todas sus capacidades, sin distinción de las diferencias relacionadas con el origen cultural o cualquier otro atributo personal. Por esta razón es de gran relevancia describir la situación de los pueblos indígenas en Costa Rica, y determinar el grado en que estas comunidades forman parte del proceso de desarrollo del país.

Con el objetivo de determinar el perfil socioeconómico de las comunidades indígenas en Costa Rica, se busca realizar una caracterización, basada en los datos del Censo 2011, que permita estudiar aspectos relacionados con calidad de vida y bienestar.

Se estudia la realidad de los pueblos indígenas en Costa Rica en aspectos relacionados con vivienda, empleo, acceso a servicios básicos, entre otros, para construir el perfil socioeconómico de estas personas. Con esta investigación, también se busca generar elementos que favorezcan el desempeño de la política pública, a partir de las condiciones existentes en estas comunidades.

Este trabajo se organiza de la siguiente forma: primero, se pone en perspectiva el número de personas indígenas y de habitantes de territorios indígenas. Luego, haciendo énfasis en las características socioeconómicas de esos territorios, se hace una descripción acerca de las condiciones de vivienda, se presentan indicadores en el área de salud y educación, y en materia de empleo. Finalmente, se incluyen algunas conclusiones y temas de discusión.

¹ Licenciado en Economía por la Universidad de Costa Rica. Investigador del Observatorio del Desarrollo.

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS TERRITORIOS INDÍGENAS

El Censo Nacional de Población y Vivienda permite conocer el perfil demográfico de las personas indígenas, tomando en cuenta también su ubicación geográfica. Además, facilita información importante para analizar las brechas que experimenta esta población en términos de desarrollo, en relación con otras personas indígenas que viven fuera de esos territorios y con la población no indígena.

Una de las dimensiones en las que se expresa la diversidad cultural del país tiene que ver con la autoidentificación de las personas como indígenas, y la pertenencia a un pueblo en particular. El pueblo indígena *“se refiere a una variable cultural, donde coinciden idioma, comidas, tradiciones, ascendencia, historia y origen común, religiosidad, creencias, valores, visión de mundo, entre otros aspectos que les caracteriza como pueblo”* (INEC, 2013:8). Es importante señalar la diferencia que existe entre este concepto y el de territorio indígena, que es la variable geográfica de análisis en este estudio. Los territorios indígenas son áreas creadas por ley o decreto, que tienen que como fin que las poblaciones indígenas se desarrollen según sus costumbres y tradiciones (Ver Cuadro A1).

A continuación, se presentan las características socioeconómicas de los pueblos indígenas, y en algunos casos se analizan tendencias comparando con los datos del año 2000.

Dimensión de la población indígena

En Costa Rica para el año 2011, se registraron 4.301.712 personas, de las cuales 104.143 se autoidentificaron como personas indígenas. Este 2,4% de la población nacional, se encuentra establecida en todo el territorio nacional; aunque una tercera parte habita en alguno los 24 pueblos indígenas del país. En relación con el año 2000, el número total de indígenas experimentó un crecimiento del 63%.

El tamaño de los territorios indígenas es muy heterogéneo, tanto en términos poblacionales como geográficos. Por el número de habitantes, destacan Talamanca Bribri y Chirripó, que en conjunto alberga al 30% de los pobladores de territorios indígenas. Como se indaga más adelante, esa heterogeneidad también se refleja en las condiciones de vida de los pobladores.

En términos de la ubicación geográfica, con excepción de Quitirrisí y Zapatón, los territorios indígenas se encuentran fuera del Valle Central, con una riqueza natural muy amplia, algunos de difícil acceso, y la mayoría de ellos son áreas con baja densidad de población.

Cuadro 1. Costa Rica: Distribución de la población según territorio indígena por autoidentificación étnica, año 2011

| | Se considera indígena | | Total |
|-------------------------------------|-----------------------|------------------|------------------|
| | Sí | No | |
| Costa Rica | 104.143 | 4.197.569 | 4.301.712 |
| Fuera de territorio indígena | 68.200 | 4.185.012 | 4.253.212 |
| En territorio indígena | 35.943 | 12.557 | 48.500 |
| Talamanca Bribrí | 7.772 | 596 | 8.368 |
| Chirripó | 5.985 | 356 | 6.341 |
| Këköldi | 1.062 | 2.513 | 3.575 |
| Boruca | 1.933 | 1.295 | 3.228 |
| Cabagra | 2.363 | 825 | 3.188 |
| Tayni | 2.641 | 209 | 2.850 |
| Térraba | 1.267 | 817 | 2.084 |
| Quitirrisí | 999 | 966 | 1.965 |
| Conteburica | 1.144 | 719 | 1.863 |
| Salitre | 1.588 | 219 | 1.807 |
| Coto Brus | 1.612 | 173 | 1.785 |
| Matambú | 1.085 | 600 | 1.685 |
| Abrojo Montezuma | 610 | 884 | 1.494 |
| Talamanca Cabécar | 1.408 | 27 | 1.435 |
| Guatuso | 498 | 925 | 1.423 |
| Ujarrás | 1.119 | 202 | 1.321 |
| Curré | 660 | 429 | 1.089 |
| Bajo Chirripó | 752 | 171 | 923 |
| Telire | 533 | 12 | 545 |
| Nairi Awari | 223 | 250 | 473 |
| Zapatón | 355 | 97 | 452 |
| Altos de San Antonio | 180 | 162 | 342 |
| Osa | 108 | 51 | 159 |
| China Kicha | 46 | 59 | 105 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2011.

Condiciones de vivienda

La interpretación que se realiza de las características de vivienda tiene como fin agrupar variables que reflejan el nivel de riqueza y también medir la inversión social en servicios básicos. En esta línea, variables como el estado de la vivienda, el nivel de hacinamiento y la tenencia de artefactos podrían estar aproximando el nivel de bienestar que se explica por el ingreso de los hogares, y por otra parte, el acceso a agua potable por medio de acueductos, la electricidad y la instalación de alcantarillas tienen asociado un componente de inversión a través de las empresas estatales.

Cuadro 2. Costa Rica: Principales indicadores de vivienda según territorio indígena ^{1/}

| | Buen estado | Hacinamiento | Sin artefactos | Electricidad | Acueducto | Alcantarillado |
|-------------------------------------|-------------|--------------|----------------|--------------|-------------|----------------|
| Costa Rica | 63,7 | 5,2 | 1,8 | 98,9 | 93,1 | 95,6 |
| Fuera de territorio indígena | 63,9 | 5,1 | 1,7 | 99,2 | 93,5 | 96,0 |
| Territorio indígena | 42,0 | 16,8 | 42,1 | 67,3 | 43,8 | 55,1 |
| Salitre | 42,9 | 19,4 | 22,4 | 52,3 | 26,5 | 38,3 |
| Cabagra | 43,2 | 16,6 | 18,8 | 65,2 | 32,6 | 46,3 |
| Talamanca Bribri | 53,8 | 14,4 | 17,5 | 66,1 | 60,4 | 51,0 |
| Këköldi | 36,1 | 12,5 | 7,7 | 91,4 | 57,6 | 77,1 |
| Boruca | 41,6 | 8,1 | 7,0 | 89,9 | 45,8 | 78,0 |
| Rey Curré | 32,6 | 12,9 | 8,7 | 86,5 | 51,0 | 71,6 |
| Alto Chirripó | 19,4 | 46,7 | 40,6 | 23,9 | 10,8 | 9,4 |
| Ujarrás | 60,2 | 11,7 | 21,2 | 54,4 | 30,4 | 76,3 |
| Tayni | 46,0 | 30,4 | 36,6 | 24,2 | 20,4 | 22,7 |
| Talamanca Cabécar | 45,2 | 21,1 | 25,1 | 37,2 | 12,8 | 14,3 |
| Telire | 5,3 | 67,0 | 63,8 | 18,1 | 0,0 | 0,0 |
| Bajo Chirripó | 35,4 | 7,1 | 43,9 | 39,2 | 10,8 | 20,8 |
| Nairi Awari | 46,7 | 8,8 | 15,8 | 71,5 | 16,1 | 55,5 |
| China Kicha | 57,1 | 7,1 | 4,8 | 75,0 | 53,6 | 78,6 |
| Matambú | 63,3 | 2,5 | 6,0 | 97,1 | 77,7 | 89,3 |
| Zapatón | 57,1 | 0,8 | 2,9 | 98,5 | 97,0 | 91,7 |
| Quitirrisí | 54,9 | 4,0 | 3,6 | 98,4 | 88,7 | 90,1 |
| Guatuso | 44,7 | 7,9 | 9,7 | 98,3 | 99,0 | 89,6 |
| Abrojo-Montezuma | 24,5 | 16,7 | 17,4 | 76,1 | 42,4 | 64,3 |
| Osa | 29,5 | 6,8 | 20,3 | 65,9 | 22,7 | 79,5 |
| Conte-Burica | 30,8 | 17,8 | 19,1 | 62,4 | 15,0 | 34,5 |
| Coto-Brus | 23,2 | 26,5 | 24,4 | 49,2 | 34,4 | 36,1 |
| Altos de San Antonio | 44,8 | 16,1 | 22,0 | 59,8 | 65,5 | 60,9 |
| Térraba | 39,4 | 6,7 | 8,4 | 86,2 | 16,0 | 79,6 |

1/ Los indicadores incluidos se definen a continuación:

Buen estado: Porcentaje de viviendas que se encuentran en buen estado.

Hacinamiento: Porcentaje de viviendas hacinadas.

Sin artefactos: Porcentaje de viviendas que no tienen ningún artefacto ni otro medio de transporte.

Electricidad: Porcentaje de viviendas que cuenta con electricidad a través de empresas estatales.

Acueducto: Porcentaje de viviendas con acceso al agua por medio de acueducto.

Alcantarillado: Porcentaje de viviendas con instalación de alcantarillado sanitario o tanque séptico.

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2011.

En promedio, se observan condiciones de vivienda menos favorables en los territorios indígenas, en comparación con el resto del país. No solamente en aquellos indicadores relacionados con el estado y la tenencia de artefactos eléctricos, sino también en el acceso a servicios esenciales.

No obstante, la realidad es muy disímil entre territorios indígenas, e incluso se evidencia un patrón interesante: los territorios en la región Central y Chorotega cuentan con mejores indicadores en relación con el estado de las viviendas y de los servicios disponibles. Matambú, Zapatón y Quitirrisí

son los poblados que muestran menor hacinamiento en las viviendas, presencia de más artefactos o medios de transporte, lo mismo que instalaciones eléctricas y de acueductos y alcantarillados.

Por el contrario, los casos de Telire y Alto Chirripó llaman la atención sobre la pésima situación de estas zonas. Estos indicadores advierten sobre potenciales efectos negativos en el uso del tiempo, la salud, y la calidad de vida en general.

La variable denominada “Estado de la vivienda”, que resume el porcentaje de viviendas en buen estado debe analizarse con cuidado en este caso. La construcción de los aposentos en los pueblos indígenas podría obedecer a factores culturales (ranchos o palenques tradicionales) y no resumir exactamente condiciones económicas de las familias. Los materiales de los que están hechas las viviendas son en muchos casos distintos a las viviendas de zonas urbanas (o incluso distintas de viviendas en zonas rurales no indígenas). Por esta razón, fue de interés agregar otras variables en el análisis.

Salud y educación

En relación con el acceso a servicios de salud, es importante considerar diferentes factores. Como se señala en OPS (2003:33), se debe tomar en cuenta barreras geográficas, culturales (idioma y cosmovisión), nivel educativo, entre otros. Con la oferta de servicios de salud dentro de los territorios, se resuelven sólo parcialmente las limitaciones geográficas de acceso, pero persisten otros obstáculos.

No obstante, a pesar de la existencia de centros de salud y de algunos programas de promoción, existen variables que inciden negativamente en los indicadores de esta población. Por ejemplo, el manejo inadecuado del agua, deficiente evacuación de aguas servidas, exposición a un ambiente natural hostil, elevan la vulnerabilidad de estas poblaciones a enfermedades infectocontagiosas.

Aunque no existen datos precisos sobre morbilidad, según OPS (2003:30), en los cantones con mayor presencia de comunidades indígenas predominan las enfermedades como diarreas, parasitosis, hepatitis, infecciones respiratorias agudas, tuberculosis y desnutrición. Además, se comenta que el perfil de mortalidad de la población indígena ha venido cambiando. Las muertes por enfermedades infectocontagiosas han cedido a las causadas por enfermedades crónicas y traumatismos, a un ritmo semejante al experimentado por la población nacional, a pesar de que la brecha entre ambas poblaciones se mantiene.

Asimismo, analizando los distritos con una mayor proporción de personas que habitan en territorios indígenas, se observan datos interesantes en relación con la asistencia médica en caso de mortalidad. Llama la atención el caso del distrito de Chirripó, que tiene una alta concentración de habitantes de pueblos indígenas. En ese distrito, la mitad de las defunciones ocurridas entre el 2001 y el 2011 no contó con asistencia ni certificado médico. En otros distritos, ese porcentaje también es elevado si se compara con el promedio nacional.

Cuadro 3. Población en territorios indígenas y asistencia médica en defunciones según cantón

| Distrito | Población en territorio indígena (%) | Muertos sin asistencia ^{1/} |
|-------------------|---|---|
| Costa Rica | 1,1 | 13,2 |
| Boruca | 100 | 21,5 |
| Telire | 96,5 | 40,5 |
| Chirripó | 91,0 | 49,9 |
| Bratsi | 74,8 | 30,8 |
| Potrero Grande | 51,1 | 18,9 |

1/ Promedio del período 2001-2011

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC.

Un tema de gran relevancia en el análisis de acceso a servicios de salud, es la condición de aseguramiento de la población. Sin duda, la seguridad social ha sido en Costa Rica un elemento que promueve el desarrollo y la calidad de vida de las personas; a esta realidad también pertenecen los pobladores de territorios indígenas.

La población que habita en territorios indígenas goza por ley de la protección del Estado en materia de salud, lo cual se refleja en los indicadores: el 61,5% de la población de territorios indígenas se encuentra asegurada por el Estado. Sin embargo, de acuerdo con el Censo 2011, se encontró que un 10,8% de los habitantes de territorios indígenas no tenía seguro por parte de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), aunque esta cifra es muy inferior al 32,2% que se encontró para el año 2000.

Cuadro 4. Costa Rica: Condición de aseguramiento por ubicación geográfica

| | Costa Rica | Fuera de territorios indígenas | En territorios indígenas |
|---|-------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| Asalariado(a) | 22,7 | 22,9 | 5,9 |
| Cuenta propia voluntario o convenio | 9,0 | 9,1 | 3,8 |
| Régimen no contributivo | 1,2 | 1,2 | 1,3 |
| Pensionado(a) de la CCSS, Magisterio u otro | 4,5 | 4,6 | 1,0 |
| Asegurado(a) familiar | 39,8 | 40,1 | 15,5 |
| Asegurado(a) por el Estado | 7,4 | 6,8 | 61,2 |
| Otras formas | 0,8 | 0,8 | 0,5 |
| No tiene seguro social de la CCSS | 14,5 | 14,5 | 10,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2011.

En relación con los indicadores de educación, se analiza la tasa de alfabetización y el nivel de escolaridad promedio, con el fin de determinar la condición de los territorios indígenas en esta materia.

Aunque se registra un aumento en la tasa de alfabetización dentro de los territorios indígenas con respecto al año 2000, es importante señalar que aún existen zonas que presentan rezagos en este indicador. En promedio, dentro de los pueblos indígenas el 89,6% de los habitantes mayores de 10 años sabe leer escribir (97,7% es el promedio para todo el país), pero destacan por ejemplo los casos de Telire y China Kicha, que muestran una gran brecha: 63,1 y 9,8% respectivamente.

Un aspecto que debe ser considerado, y que se relaciona con la transmisión de la cultura indígena, es el uso del idioma propio. Con respecto a los resultados del Censo del año 2000, se observó una disminución en el porcentaje de personas indígenas que hablan las lenguas de sus comunidades, de 58,3% a 30,4%. De acuerdo con el Programa Estado de la Nación (2012:301), *“esta situación se explica por la falta de estímulos para su uso, que se refleja, por ejemplo, en el escaso número de maestros activos que los hablan, aun en las escuelas donde el alumnado es mayoritariamente indígena”*.

Se evidencia también una marcada brecha entre los indígenas dentro y fuera de los territorios. Como se mencionó, en promedio, las personas indígenas que habitan en los territorios especiales cuentan con 5,3 años de escolaridad; no obstante, esa cifra se eleva a 7,5 para los indígenas que se encuentra fuera de esos pueblos.

Cuadro 5. Costa Rica: Años de escolaridad promedio

| | |
|--------------------------------|------------|
| Costa Rica | 8,7 |
| Territorios indígenas | 5,7 |
| Fuera de territorios indígenas | 8,7 |
| Indígenas | 6,9 |
| En territorios indígenas | 5,3 |
| Fuera de territorios indígenas | 7,5 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2011.

Condiciones de empleo

Las condiciones de la población ocupada que habita en territorios indígenas responden en gran parte a su nivel educativo. Como se expuso anteriormente, en promedio, la escolaridad de este grupo poblacional no supera los 6 años (primaria completa). Esta situación los pone en desventaja también en el mercado laboral, ya que debido a su escaso capital humano, deben ocupar puestos no calificados en actividades con escaso valor agregado.

Como se observa en el cuadro 6, la mayor parte de los habitantes de territorios indígenas tienen ocupaciones en actividades agrícolas. En algunos territorios, también es relevante el porcentaje de ocupados en el sector terciario, en ramas como la Enseñanza y Actividades Comerciales. Si se analiza también el grupo ocupacional, estos desempeñan empleos no calificados, los cuales están asociados a menores niveles de ingreso y se ubican sector informal.

Cuadro 6. Distribución de la población ocupada por sector y por tipo de ocupación según ubicación territorial

| | Sector | | | Ocupaciones no calificadas |
|-------------------------------------|--------------|-------------|--------------|----------------------------|
| | Agricultura | Industria | Servicios | |
| Costa Rica | 13,9 | 12,1 | 74,0 | 46,3 |
| Fuera de territorio indígena | 13,6 | 12,1 | 74,3 | 46,1 |
| Territorio indígena | 60,05 | 4,06 | 35,89 | 79,0 |
| Salitre | 63,1 | 3,0 | 33,9 | 81,8 |
| Cabagra | 73,1 | 1,3 | 25,6 | 89,2 |
| Talamanca Bribri | 64,9 | 1,7 | 33,5 | 77,4 |
| Këköldi | 40,7 | 2,4 | 56,9 | 64,9 |
| Boruca | 57,8 | 10,2 | 31,9 | 79,7 |
| Rey Curré | 65,8 | 11,3 | 22,9 | 84,8 |
| Alto Chirripó | 80,4 | 2,7 | 16,9 | 89,1 |
| Ujarrás | 80,4 | 1,8 | 17,9 | 88,5 |
| Tayni | 66,6 | 2,7 | 30,7 | 82,9 |
| Talamanca Cabécar | 85,5 | 0,0 | 14,5 | 91,6 |
| Telire | 97,0 | 0,0 | 3,0 | 99,2 |
| Bajo Chirripó | 73,3 | 1,0 | 25,7 | 85,6 |
| Nairi Awari | 68,5 | 0,8 | 30,6 | 81,3 |
| China Kicha | 59,5 | 10,8 | 29,7 | 91,4 |
| Matambú | 36,5 | 3,3 | 60,1 | 68,8 |
| Zapatón | 57,1 | 3,1 | 39,8 | 76,3 |
| Quitirrisí | 14,1 | 10,4 | 75,4 | 63,0 |
| Guatuso | 37,6 | 16,3 | 46,1 | 73,7 |
| Abrojo Montezuma | 58,2 | 5,3 | 36,6 | 78,0 |
| Osa | 66,7 | 7,8 | 25,5 | 86,3 |
| Conteburica | 52,7 | 1,3 | 46,0 | 76,3 |
| Coto Brus | 70,1 | 2,8 | 27,1 | 83,1 |
| Altos de San Antonio | 51,0 | 8,0 | 41,0 | 87,9 |
| Térraba | 63,5 | 3,1 | 33,4 | 81,8 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2011.

CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio permiten reflejar diferentes aristas de las condiciones de vida de los indígenas en Costa Rica, desde condiciones materiales hasta acceso y oportunidades de desarrollo. Además, al poner en evidencia la situación de estas comunidades, se generan aspectos de mejora para este sector desde la óptica de la política pública.

Cuando se estudia la realidad de los pueblos y territorios indígenas, no se debe dejar de lado la importancia que tiene el aspecto cultural. Un determinante, quizás el principal, de los indicadores de esta población es su cosmovisión; la manera en que su perspectiva incide en su vida cotidiana, en sus costumbres, y por tanto, en su desarrollo.

Las políticas orientadas a esta población no pueden obviar esa dimensión del desarrollo, y es necesario hacer compatible ese acervo cultural con los programas educativos, de promoción de la salud, de empleabilidad y de acceso a mejores condiciones de infraestructura.

Aunque la tendencia es favorable, si se compara con los resultados obtenidos en el Censo 2000, las cifras contenidas en este informe evidencian un rezago importante de los habitantes de territorios indígenas, incluso en comparación con los indígenas que viven fuera de los pueblos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Centro Centroamericano de Población. **Base de datos Censos de Población y Vivienda 2011**. En: <http://ccp.ucr.ac.cr/censos>

Estado de la Nación (2012). **Decimotavo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible**. San José: Programa Estado de la Nación.

INEC (2012). **X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011**. San José: Instituto Nacional de Estadística y Censos. Base de datos.

_____ (2013). **Territorios indígenas: Principales indicadores demográficos y socioeconómicos**. San José: Instituto Nacional de Estadística y Censos.

OPS (2003). **Desarrollo y salud de los pueblos indígenas de Costa Rica**. San José: Organización Panamericana de la Salud, Ministerio de Salud y Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud.

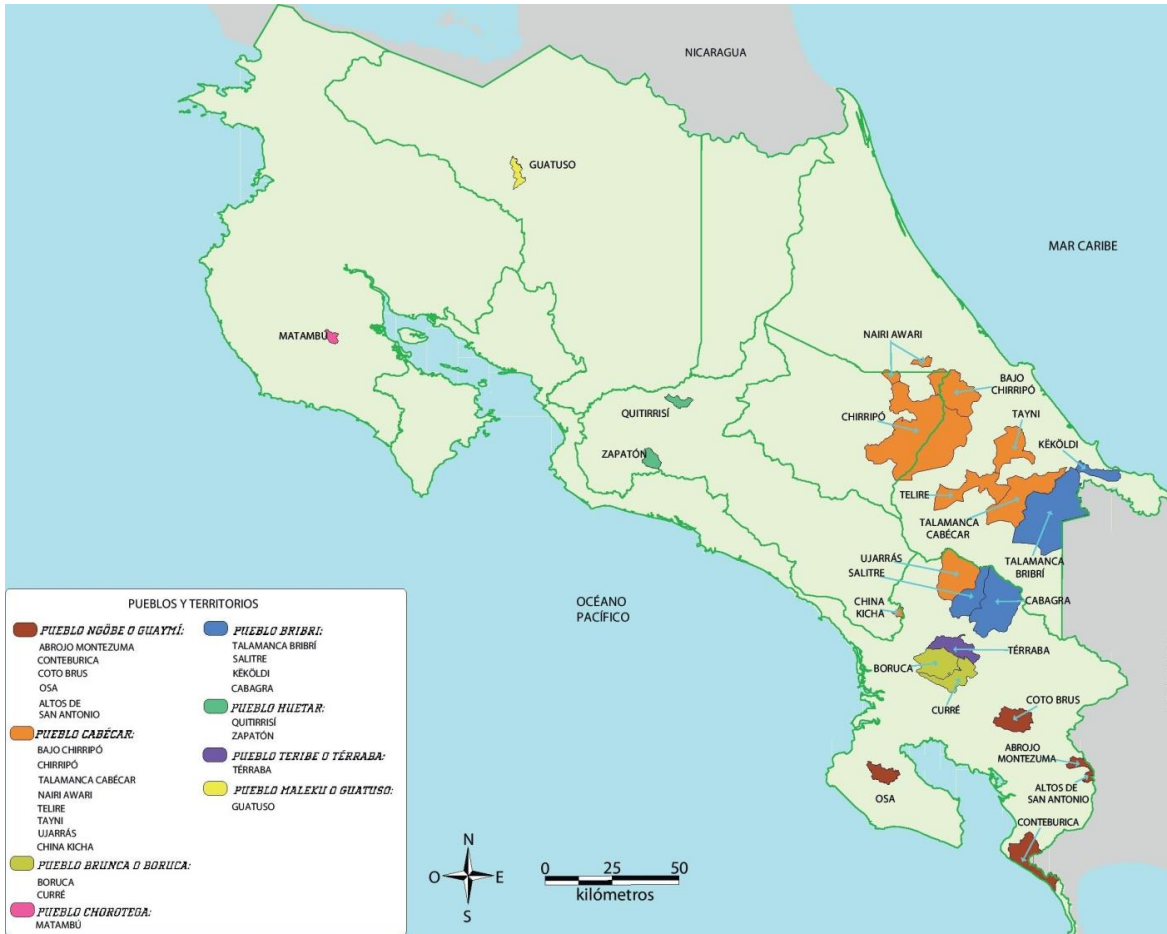
Anexos

Cuadro A1. Costa Rica: Territorios por pueblo indígena

| Pueblo | Territorio indígena | |
|------------------|---------------------|-----------------------------|
| Bribri | Salitre Cabagra | Talamanca Bribri Kéköldi |
| Brunca o Boruca | Boruca | Curre |
| Cabécar | Chirripó | Telire |
| | Ujarrás | Bajo Chirripó |
| | Tayni | Nairi Awari |
| Chorotega | Talamanca Cabécar | China Kicha |
| | Matambú | |
| Huetar | Zapatón | Quitirrisí |
| Maleku o Guatuso | Guatuso | |
| Ngöbe o Guaymí | Abrojo Montezuma | Coto Brus |
| | Osa | Altos de San Antonio |
| | Conteburica | |
| Teribe o Térraba | Térraba | |

Fuente: INEC (2013).

Mapa A1. Costa Rica: Ubicación geográfica de los territorios indígenas



Fuente: INEC.